**РЕЦЕНЗІЯ**

**на магістерську дисертацію на здобуття ступеня магістра,**

виконаної на тему: « \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

студентом (-кою) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(прізвище, ім’я. по батькові)

На рецензію представлена магістерська дисертація на здобуття ступеня магістра у складі пояснювальної записки на … аркушах формату А4 та графічного матеріалу на … аркушах формату А1.

Далі у довільній формі зазначається: відповідність магістерської дисертації затвердженій темі та завданню; актуальність теми; реальність роботи (виконання на замовлення підприємств, організацій, за науковою тематикою кафедри, НДІ тощо); загальний огляд змісту роботи, при цьому рецензент оцінює кожний розділ роботи; ступеня використання сучасних досягнень науки, техніки, виробництва, інформаційних та інженерних технологій; оригінальності прийнятих рішень та отриманих результатів; правильності проведених розрахунків і конструкторсько-технологічних рішень; якості виконання пояснювальної записки, відповідності креслеників вимогам стандартів; можливості впровадження результатів.
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……

Зауваження по роботі:

1.

2.

….

Наведені зауваження не знижують загальної позитивної характеристики роботи, яка відповідає вимогам до магістерських дисертацій другого (магістерського) рівня вищої освіти за освітньо-професійною програмою, заслуговує оцінки («відмінно», «дуже добре», «добре», «задовільно», «достатньо», «незадовільно»), а її автор, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

(прізвище, ім’я, по батькові)

присвоєння кваліфікації магістра з теплоенергетики за спеціальністю 144 «Теплоенергетика», ОПП «Енергетичний менеджмент та інжиніринг теплоенергетичних систем».

**Рецензент**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(посада, науковий ступінь, вчене звання) (підпис) (ініціали, прізвище)

Печатка установи, організації рецензента *(тільки для зовнішнього рецензента)*

**Пам’ятка рецензенту**

Рецензія складається у довільній формі (використання бланків-шаблонів неприпустимо) із зазначенням:

* відповідності магістерської дисертації затвердженій темі та завданню; актуальності теми;
* реальності роботи (виконання на замовлення підприємств, організацій, за науковою тематикою кафедри, НДІ тощо);
* загальний огляд змісту роботи, при цьому рецензент оцінює кожний розділ роботи, глибину техніко-економічного обґрунтування прийняття рішень (для проекту);
* ступеня використання сучасних досягнень науки, техніки, виробництва, інформаційних та інженерних технологій;
* оригінальності прийнятих рішень та отриманих результатів; правильності проведених розрахунків і конструкторсько-технологічних рішень;
* наявності і повноти експериментального (математичного моделювання) підтвердження прийнятих рішень;
* якості виконання пояснювальної записки, відповідності креслень вимогам стандартів; можливості впровадження результатів;
* недоліків;
* оцінки («відмінно», «дуже добре», «добре», «задовільно», «достатньо», «незадовільно»), яку на думку рецензента заслуговує робота;
* можливості присвоєння студенту ступеня магістра та кваліфікації (формулювання згідно з навчальним планом).